

# راهنمای داوری همتراز

## دیگر نه، رطوری دلوری کنید که دوست دلرید شما رل دلوری کنند

- McPeck et al., 2009

### مقدمه

محتویات این کاربرگ با مشاوره تعدادی از مجلات و نشریات تهیه شده است. هدف از طراحی این کاربرگ کمک به داوران کم تجربه است تا در هنگام داوری اول، یک گردش کار با سوالات و ظایف معین بدست آورند. لطفا توجه کنید که این یک چارچوب پیشنهادی برای داوران است. این کاربرگ، نظر به نوع مجله و یا زمینه موضوعی، ممکن است فاقد برخی از قسمت‌ها باشد. کاربران باید کاربرگ‌ها بررسی و بر اساس راهنمای مجله، آن را شخصی سازی کنند.

### داوری های همتراز باید اهداف مشخص داشته باشند

- از انتشار کار بد جلوگیری کنید- فیلتر کردن مطالعاتی که فهمیدن سخت، طراحی و اجرای ضعیف دارند.
- بررسی کنید که تحقیقات انجام شده به خوبی انجام شده و هیچ نقصی در طراحی و یا روش اجرا نداشته باشند.
- اطمینان حاصل کنید که کار به درستی و یکنواخت گزارش شده است و ساختار آن منسجم است
- اطمینان حاصل کنید که نتایج ارائه شده به درستی تفسیر شده است و همه تفسیرهای احتمالی در نظر گرفته شده است
- طمینان حاصل کنید که نتایج بیش از حد اولیه یا خیلی حدس زده نشده است و طرح نظریه نوین نیز جلوگیری نمی‌کند.
- کار را انتخاب کنید که خوانندگان بیشتر علاقه را به مطالعه آن داشته باشند.
- به سردبیران، شواهدی برای تصمیم گیری درباره اینکه آیا مقالات مطابق معیارهای انتخاب برای نشریات هست را ارائه دهید
- به طور کلی کیفیت و خوانش پذیری یک انتشار را بهبود ببخشید (اگرچه این یک فرایند جانبی از داوری همتراز است)

ترجمه شده توسط موسسه فرنام Farname.ir info@farname.ir

قبل از خواندن

بررسی کنید، اگر مجله دارای راهنمای داوری است، کاربرگ حاضر را بر اساس آن تنظیم کنید.

مطالعه دفعه اول

یک نمای کلی از مقاله بدست آورید

1 آیا موضوع مقاله در زمینه موضوعی تخصصی مجله است؟

بله

خیر

از جای که ادیتور اصلی، مقاله را برای داوری پذیرفته است، مشکوک است. برای روشن شدن موضوع با ادیتور مجله تماس، بگیرید.

ادامه دهید

2 آیا تخصص شما تمام زمینه‌های مقاله را پوشش می‌دهد؟ اگر نه، توصیف کنید که کدام بخش را می‌توانید بررسی کنید و چرا؟

3 نکات اصلی مقاله را یادداشت و منعکس کنید. ابتدا یک پیش‌نویس که اهداف اصلی مقاله و نوآوری آن را نشان می‌دهد، بنویسید.

4 آیا مقاله در اصل قابل انتشار است؟

بله

خیر

معایب اصلی را شرح دهید و نظر داوری خود را ارائه دهید

ادامه دهید و برای دومین بار بخوانید

برای ادامه داوری، سعی کنید نقطه نظرات خود را به «ایرادات عمده» و یا «جزئی» «جزئی» و/یا پیشنهادات» تقسیم کنید. استفاده از نقاط گوله‌ای (bullet points) می‌تواند در هنگام پاسخ دادن به نظرات داوری به نویسنده(ها) کمک کند تا به آنها پاسخ دهد.

5

آیا مقدمه و خلاصه بهوضوح اهمیت و نیاز به این پژوهش را مشخص می‌کند؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

6

آیا روش‌شناسی (Methodology) پرسش اصلی را به‌صورت کامل بررسی می‌کند؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

7

آیا نتایج واضح و منطقی ارائه شده است، و آیا آنها با داده‌های ارائه شده توجیه می‌شود؟ آیا تصاویر واضح و به‌طور کامل شرح داده شده است؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

8

آیا نتیجه‌گیری به‌طور صحیح به سؤالات اصلی مطرح‌شده توسط نویسنده(ها) در مقدمه جواب می‌دهد؟ آیا نتیجه‌گیری‌ها بر اساس نتایج، بیش از اندازه یا به اندازه ناکافی استنباط می‌شود؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

9 آیا مسیر مقاله منسجم، محکم و مستدل است؟ اگر نه، از کدام قسمت از خط بیوستگی، مطالب مقاله خارج شود؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

10 کیفیت نوشتار گرامر و ادبی مقاله چگونه است؟

ایرادات اساسی:

ایرادات جزئی:

11 بررسی خود را با نظر در مورد اینکه آیا دوست دارید نسخه ارسال مجدد مقاله را مطالعه کنید یا اگر منتظر هستید، نسخه بعد از انجام اصلاحات را مطالعه کنید به پایان برسانید.

12 پاسخ های خود را به موارد فوق در یک فایل تکمیل کنید. یک سفارش پیشنهادی برای داوری شما وجود دارد:

- A. مقدمه: یادداشت برداری از مقاله، تخصص شما و اینکه آیا مقاله قابل چاپ است یا معایب اساسی دارد؛  
 B. ایرادات اساسی (Major)؛  
 C. ایرادات جزئی (Minor)؛  
 D. سایر پیشنهادات و موارد کم اهمیت تر

13 نقل قول ابتدای مطلب را به یاد داشته باشید: **دیگران را طوری داوری کنید که دوست دارید شما را داوری کنند.** اطمینان حاصل کنید که داوری شما سازنده باشد. توهین آمیز نباشد. متنهایی که باعث سوء تفاهم است را قبل از ارسال اصلاح کنید.